



**ДУМА ГОРОДА ТОМСКА
ДЕПУТАТ
ДЕЕВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ**

634050, г.Томск-50, пр. Ленина, 105, тел: (3822) 51-67-34;51-10-71

от _____ № _____

на № _____ от _____

Прокурору Томской области
Государственному советнику
юстиции III класса
В.С.Войкину

Депутатское обращение

Уважаемый Василий Савельевич!

Большой общественный и социальный резонанс получило заявление мэра Города Томска Н.А.Николайчука в СМИ о начале реализации в городе Томске проекта «Новые остановки Томска». Согласно заявлению мэра, в г.Томске будут модернизированы все остановочные комплексы и, в первую очередь, остановочные комплексы расположенные на ул.Пушкина и ул. Иркутский тракт. При этом предполагается снос уже установленных остановочных комплексов, строительство новых комплексов с последующей передачей их в аренду предпринимателям. Однако, практически на всех остановках общественного транспорта, остановочные комплексы, как временные некапитальные объекты, уже установлены. Комплексы установлены на основании требований действующего законодательства, на них оформлены соответствующие паспорта временных объектов и имеются договора на аренду земельных участков, плата от которых поступает в бюджет города Томска. С сентября 2012г. администрацией города стали направляться уведомления об одностороннем расторжении договоров земельных участков (копия прилагается).

Планы мэрии города Томска вызвали, на наш взгляд, справедливое возмущение предпринимателей, так как их деятельность сегодня осуществляется на основании уже заключенных договоров аренды. Более того, многие из этих договоров заключались совсем недавно. В сфере этого бизнеса работает более 2,5 тыс.человек, а с членами их семей, в этом процессе задействовано более 7 тыс.жителей Томска.

В Думу Города Томска и в мой адрес, как депутата Думы Города Томска, поступают обращения возмущенных предпринимателей (представитель инициативной группы предпринимателей А.Г.Харин, моб.тел. 89609777163). При этом, в своих коллективных обращениях предприниматели прямо указывают на то, что они поддерживают идею Губернатора Томской области С.А.Жвачкина и властей города Томска о необходимости реконструкции остановочных комплексов и придания им нового, современного вида. В то же время, поспешные и непродуманные действия мэрии вызывает у них возмущение, в плане того, что никто с предпринимателями этот проект не обсуждал. В настоящее время,

многим предпринимателям предложено досрочно расторгнуть договора аренды земельных участков, на которых расположены останочные комплексы.

Изучение нами сложившейся ситуации показало следующее.

Мэром г. Томска принято постановление № 536 от 04 сентября 2007 г. (в ред. постановления мэра города Томска от 28.06.2012г. №729, от 31.10.2012г. №1283, от 22.01.2013г. №42) «О порядке размещения временных (некапитальных) объектов на территории муниципального образования «Город Томск», которым утверждено соответствующее положение о порядке размещения временных объектов (именуемое в дальнейшем - постановление №536). По нашему мнению, отдельные части вышеуказанного постановления №536 содержат положения, противоречащие федеральному законодательству, а другие характеризуются наличием ряда коррупциогенных факторов.

Ранее, Решением Арбитражного суда Томской области от 11 февраля 2008 г. по иску прокуратуры Томской области признан незаконным и подлежащим отмене целый ряд положений Решения Думы Города Томска от 17 февраля 2004 г. № 577 «Об аренде земельных участков на территории г.Томска». В иске областного прокурора и в решении Арбитражного суда отмечалось, что гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации и правовые акты органов местного самоуправления не входят в структуру гражданского законодательства.

Несмотря на такой порядок, Мэр г.Томска, в нарушение ст.71 Конституции Российской Федерации, ст.3 Гражданского кодекса РФ, принял вышеуказанное постановление № 536, которое содержит нормы гражданского права в части регулирования арендных отношений на территории г.Томска. Так, в п.2.5 постановления № 536, предусмотрено, что размещение мобильных объектов, перечисленных в пунктах 1.3.1., 1.3.2, 1.3.3 (*в т.ч. и останочных комплексов*) осуществляется без каких-либо конкурсных процедур, без принятия муниципальных правовых актов администрации Города Томска о предоставлении земельных участков о размещении временных объектов, без оформления паспорта временного объекта, а также *без заключения договоров аренды земельного участка*, и только на основании, так называемого, **разрешения**, выдаваемого департаментом экономического развития и управления муниципальной собственностью администрации Города Томска. Согласно п. 2.5 постановления № 536 форма разрешения и порядок его предоставления утверждаются приказом начальника департамента экономического развития и управления муниципальной собственностью администрации Города Томска. Разрешение на размещение временного объекта выдается заявителю после внесения им платы за фактическое использование земельного участка по установленным ставкам арендной платы за весь период эксплуатации временного объекта, указанный в разрешении.

Между тем, гражданское и земельное законодательство не предусматривают такой правовой источник регулирования арендных или иных имущественных, в т.ч. земельных отношений, как *разрешение*, которым, фактически, подменяется договор аренды земельного участка. Причем, подобные разрешения действуют в течении пяти лет и соответственно бюджет города Томска, по нашему мнению, недополучает десятки миллионов рублей.

Кроме того, Мэром г.Томска созданы беспрецедентно преимущественные условия по использованию останочных комплексов на территории г.Томска для одной организации – муниципального унитарного предприятия «Агентство развития города Томска» (МУП «АРТ», создано в 2012г.). Так, МУПу «АРТ» выдано единственное разрешение на размещение останочного комплекса площадью 144,5 кв.м. по ул.Иркутский тракт, 12 сроком на 5 лет, с 24.01.2013 г. по 23.01.2018 г. (копия прилагается). Если остальным физическим и юридическим лицам для установки останочных комплексов приходится образовывать земельные участки, проходить многомесячные процедуры согласования проектов временных сооружений, платить

арендную плату, то МУП «АРТу» созданы исключительные условия, создающие возможности для коррупционных проявлений. Обращает на себя внимание следующий факт, что возведенный МУП «АРТ» остановочный комплекс по адресу Иркутский тракт,12 расположен на центральном канализационном коллекторе и на центральном водопроводе (выкипировка прилагается). Учитывая массовое скопление граждан на остановочном комплексе и в случае какой-либо техногенной аварии (например, прорыв водопровода вследствие гидроудара) данные обстоятельств могут привести к многочисленным травмам и человеческим жертвам.

Необходимо отметить, что деятельность МУП «АРТ» координируется и контролируется зам.мэра города Томска по инвестиционной политике Д.М.Молотковым. По нашему мнению, зам.мэра Д.М.Молотков аффилирован с автором проекта «Новые остановки Томска» - инжиниринговой компанией «Гласс-Эксперт» (ранее эта фирма именовалась как ООО «Томмаркет», основным учредителем которой был Д.М.Молотков). В августе 2007г. после ребрендинга ООО «Томмаркет» стало называться инжиниринговой компанией «Гласс-Эксперт», фирма расположена по адресу: г.Томск, ул.Парковая,30. Основная деятельность указанной фирмы - производство стекла, зеркал, стеклопакетов, современных прозрачных материалов для наружной отделки зданий и сооружений, металлоконструкций и др.продукции. Полагаем, что не без лоббизма чиновников администрации Города Томска, фирма энергично участвует в реализации муниципального заказа на территории города Томска (поставка стеклопакетов для капитального ремонта учреждений социальной сферы, поставка стекла для строительства надземных пешеходных переходов, например в конце пр.Фрунзе). Обращает на себя внимание тот факт, что в требованиях к остановочным комплексам (приложение №5 к постановлению №536) включены пункты, предусматривающие обязательность использования прозрачных материалов, современных строительных материалов и технологий при строительстве остановочных комплексов. По имеющейся у нас информации, зам.мэра Д.М.Молотков, по состоянию на 1.03.2013г. не подавал в администрацию Города Томска каких-либо заявлений об имеющемся конфликте интересов.

Обращаю Ваше внимание на то, что согласно постановлению №536 заключение договора аренды земельного участка под сооружением МУП «АРТ» по Иркутскому тракту,12 не требуется (на него неправомерно распространен режим мобильного объекта). При этом, плату за фактическое использование земельным участком, МУП обязано вносить не сейчас, а лишь при получении следующего разрешения, т.е. через пять лет. В отличие от остальных пользователей, он освобожден от оформления паспорта временного объекта и согласования проекта с органами архитектуры города. Требования к остановочным комплексам, на наш взгляд, установленные в приложении № 6 к постановлению № 536 (обязательная установка видеонаблюдения, электронных табло, тревожных кнопок, точек бесплатного доступа к Wi-Fi, и т.п.) являются нереальными для малых предпринимателей, которые ранее в установленном действующим законодательством порядке уже установили остановочные комплексы. Мэр города, произвольно расширив требования соответствующих ГОСТов и ОСТов создал соответствующие условия, грубейшим образом нарушил антимонопольное законодательство, поскольку ограничил, а по существу устранил конкуренцию в этой сфере.

Постановлением № 536 создаются условия для необоснованно широких пределов усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также в нем имеются положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым, создающие конкурентные преимущества для определенных организаций и условия для проявления коррупции.

Примером такого усмотрения является приложение № 7 к постановлению №536 («Перечень территорий муниципального образования «Город Томск», в котором

запрещено размещение киосков и торговых павильонов по обе стороны от границ проезжей части до существующей застройки»). В перечень включено 85 основных улиц и площадей города. Введение ограничений на установку объектов на них, кроме коррупционных проявлений, не имеют иного назначения, поскольку предусматривают в каждом случае возможность применения исключений. Иначе чем объяснить, что сегодня на всех этих улицах и площадях расположены торговые киоски и павильоны, а работа мэрии по демонтажу либо сносу не производится.

По нашему мнению, подлежащими отмене являются следующие положения постановления № 536: п.2.5 полностью (как не соответствующее требованиям федерального законодательства); приложение № 6 и приложение № 7 (как содержащие коррупциогенные факторы и нарушающие антимонопольное законодательство). Пункт 1.2 в части остановочных комплексов неправомерно расширил полномочия органов местного самоуправления по определению составных элементов объектов дорожной инфраструктуры. Постановление № 536 включает в него киоск или павильон для коммерческого использования, которые непосредственно не предназначены для целей обеспечения безопасности дорожного движения и организации транспортного обслуживания населения. ГОСТ Р 52766 - Дороги автомобильные общего пользования «Элементы обустройства», п.3.2 Требования к остановочным пунктам на автомобильных дорогах не содержит указаний на коммерческие сооружения в составе остановочных пунктов, также всяких Wi-Fi и прочих надуманных требований к остановочным комплексам.

На основании вышеизложенного прошу Вас провести проверку изложенных фактов и принять соответствующие меры прокурорского реагирования, а также решить вопрос о привлечении мэра г.Томска к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Приложения:

- копия уведомления об одностороннем расторжении договоров земельных участков;
- копия разрешения на установку временного объекта;
- план схема размещения коммуникаций под остановочным комплексом по Иркутскому тракту,12.

Депутат
Думы Города Томска

Деев А.Н.